



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Amruševa 2/II

18. St-2149/2019

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Danijela Uzelac Ljubić, u stečajnom postupku u povodu prijedloga predlagatelja FINANCIJSKE AGENCIJE, OIB: 85821130368, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom PARALANGAJ 1964. j.d.o.o., OIB 09157187116, Hrvatska Kostajnica, Vladimira Nazora 38, 12. studenoga 2020.

riješio je

I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom PARALANGAJ 1964. j.d.o.o. OIB 09157187116, Hrvatska Kostajnica, Vladimira Nazora 38, 12. studenoga 2020. u 14,00 sati. Rješenje o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom objavljeno je na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu 12. studenoga 2020. u 14,00 sati.

II. Za stečajnog upravitelja imenuje se Ivica Boltužić iz Zagreba, Jordanovac 113, OIB 24281705494.

III. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom PARALANGAJ 1964. j.d.o.o. OIB 09157187116, Hrvatska Kostajnica, Vladimira Nazora 38.

IV. Ovo rješenje dostavit će se sudskom registru ovog suda radi brisanja dužnika iz sudskog registra.

Obrazloženje

Na temelju prijedloga Financijske agencije za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, sud je rješenjem od 4. rujna 2019. pokrenuo prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka, te je pozvao zastupnika po zakonu dužnika na ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka.

Tijekom prethodnog postupka sud je na temelju potvrde Financijske agencije od 6. rujna 2019. (list 14 spisa) utvrdio da je dužnik na taj dan u Očevidniku redoslijeda osnova za

plaćanje dužnik imao neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 126 dana, a iz Očevidnika Financijske agencije od 3. listopada 2019. (listovi 27-31 spisa) proizlazi da je na taj dan bio u neprekidnoj blokadi od 13. lipnja 2019. Nadalje, na temelju uvida u elektronički sustav Financijske agencije e-Blokade u koji je sud izvršio uvid na dan donošenja ovog rješenja, dakle 12. studenoga 2020., utvrdio je da je dužnik na taj dan u neprekidnoj blokadi od 2. kolovoza 2019. i da blokada na taj dan iznosi 590.636,32 kn o čemu se dokaz nalazi u spisu (listovi 74-78 spisa).

Na temelju ovlasti iz čl. 11. st. 3. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17, dalje: SZ) sud je uvidom u Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra (list 4 spisa) utvrdio da dužnik nije evidentiran kao vlasnik nekretnina, a što uostalom proizlazi iz izvješća privremenog stečajnog upravitelja te navoda dužnikovog zastupnika po zakonu na ročištu 25. rujna 2019. Nadalje, na temelju uvida u obavijest o imovini Republike Hrvatske, Ministarstva financija, Porezne uprave od 24. rujna 2019. te dostavljene podatke dobivene elektroničkom razmjenom podataka od 23. rujna 2019. (listovi 16, 19 i 20 spisa) utvrđeno je da je dužnik na dan 23. rujna 2019. evidentiran kao vlasnik dva vozila Volkswagen 1.9.TDI/Caddy iz 2005. godine, reg. oznaka SK348GR, koje je odjavljeno 13. kolovoza 2018. i Volkswagen 1.6.TDI/Caddy iz 2011. godine, reg. oznaka SK367GT.

Tijekom prethodnog postupka privremeni stečajni upravitelj je u pisanom izvješću od 29. listopada 2019. kojeg je dopunio podneskom od 4. veljače 2020., što je potvrdio i na ročištima održanima 14. veljače 2020. i 25. rujna 2020., utvrdio da je u odnosu na dužnika ostvaren stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje i prezaduženosti, kao i da dužnikova imovina nije dostatna za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka.

U dopuni izvješća privremenog stečajnog upravitelja od 4. veljače 2020. privremeni stečajni upravitelj je naveo da je utvrdio kako je vozilo Volkswagen 1.9 TDI/Caddy iz 2005. godine, 77 kwh, reg. oznake SK348GR, koje je odjavljeno 13. kolovoza 2018., uništeno u prometnoj nesreći 15. veljače 2018. nakon čega su prometne pločice predane u policijsku postaju, a budući da je automobil bio potpuno uništen vlasnik ga je predao kao otpad. U prilog tih tvrdnji dostavio je sudu izjavu zastupnika po zakonu dužnika, presliku Potvrde o oduzimanju registarskih tablica od 15. veljače 2018. i Zapisnik br. 511-10-08-02-55-2/18 od 15. veljače 2018. sastavljen od strane Policijske postaje Sunja, iz kojih isprava proizlazi da su dužnikovom zastupniku po zakonu privremeno oduzete tablice za vozilo reg. oznaka SK348GR budući da je uništeno u prometnoj nezgodi. U odnosu na navedeno vozilo iz Uvjerenja Ministarstva unutarnjih poslova Republike Hrvatske (dalje: MUP RH) od 26. lipnja 2020. (list 53) kojeg je sud pribavio po službenoj dužnosti proizlazi da je dužnik i dalje evidentiran kao vlasnik vozila marke Volkswagen 1.9 TDI/Caddy, god. proizvodnje 2005., odjavljenog 13. kolovoza 2018. reg. oznake SK348GR, i na nema tereta, za koje je privremeni stečajni upravitelj utvrdio da je uništeno u prometnoj nesreći 15. veljače 2018. nakon čega su prometne pločice predane u policijsku postaju, a budući da je automobil bio potpuno uništen vlasnik ga je predao kao otpad. Radi provjere istinitosti ovih navoda sud je zatražio od MUP-a RH provjeru. Iz dopisa MUP-a RH od 10. kolovoza 2020. proizlazi da su djelatnici MUP-a RH utvrdili da se vozilo Volkswagen 1.9 TDI/Caddy, god. proizvodnje 2005., koje je odjavljeno 13. kolovoza 2018., ne nalazi na adresi zastupnika po zakonu dužnika te su potvrdili da je ono sudjelovalo u prometnoj nesreći u kojoj je dosta oštećeno, da materijalna šteta (MTŠ) po nestručnoj procjeni iznosi oko 6.000,00 kn te da vozilo nije popravljeno i da je ostavljeno u autolimarskoj radionici u Stubičkim Toplicama. Zastupnik po zastupnik dužnika je na ročištu 25. rujna 2020. izjavio da se vozilo nalazi u autolimarskoj radionici u Stubičkim Toplicama budući da je totalno uništeno u prometnoj nesreći i da je njegov popravak

neisplativ jer je vozilo udarilo u betonski stup, te su na njemu ostala samo zadnja vrata i kotači i radi čega je ostatke tog vozila ostavio vlasniku autolimarske radionice zašto nije uzeo nikakvu naknadu.

U odnosu na vozilo marke Volkswagen 1.6 TDI/Caddy iz 2011. godine, 55 kwh, reg. oznake SK367GT, u dopuni izvješća privremeni stečajni upravitelj je utvrdio da je dužnik to vozilo prodao kupcu Bojanu Basaraku iz Dvora za iznos od 18.750,00 kn za što je ispostavljen račun od 6. rujna 2019. kojeg je privremeni stečajni upravitelj dostavio u spis (list 39 spisa) kao i da mu je vozilo predano što je potvrdio na ročištu 14. veljače 2020. U odnosu na navedeno vozilo iz dopisa MUP-a RH od 26. lipnja 2020. (list 52) proizlazi da je u njemu navedeno da je dužnik bio korisnik vozila (dakle da više nije korisnik), a iz dostavljenog Uvjerenja od 26. lipnja 2020. proizlazi da više nije niti evidentiran kao njegov vlasnik (list 53 spisa), a zastupnik po zakonu dužnika je na ročištu 25. rujna 2020. potvrdio da je kupac Bojan Basarak iz Dvora platio kupoprodajnu cijenu za vozilo marke Volkswagen 1.6 TDI/Caddy god. proizvodnje 2011., reg. oznake SK367GT.

Budući da se vlasništvo vozila kao pokretne stvari u smislu odredbe čl.116. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima ("Narodne novine" broj 91/96, 68/98, 137/00, 22/00, 73/00, 129/00, 114/01, 96/06, 141/06, 146/08, 38/09, 153/09, 143/12 i 152/14, dalje: ZV) stječe predajom te stvari u samostalan posjed na temelju valjano očitovane volje dosadašnjeg vlasnika usmjerene da njegovo vlasništvo prijeđe na stjecatelja, upis vlasnika u evidenciji vozila nije konstitutivan. Dakle, vlasništvo vozila ne stječe se upisom u evidenciju odnosno upisnik vozila. Očitovanje volje može biti i usmeno (navedeno proizlazi i iz presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj Rev-2805/15 od 12. ožujka 2019.).

Prema tome, kraj činjenice da je za prodano vozilo Volkswagen 1.6 TDI/Caddy, iz 2011., 55 kwh, reg. oznake SK367GT, na kojem nije bilo upisanih tereta, ispostavljen račun kupcu Bojanu Basaraku, proizlazi postojanje valjanog očitovanja volje dosadašnjeg vlasnika usmjerene da njegovo vlasništvo prijeđe na stjecatelja, a da mu je vozilo predano u posjed proizlazi iz navoda zastupnika po zakonu dužnika i privremenog stečajnog upravitelja s ročišta. U prilog tome idu i navodi iz dopisa MUP-a RH od 26. lipnja 2020. i Uvjerenja MUP RH od 26. lipnja 2020. Nadalje, i u odnosu na vozilo marke Volkswagen 1.9 TDI/Caddy, god. proizvodnje 2005. (dakle staro 15 godina) koje je objavljeno 13. kolovoza 2018., i oštećeno u prometnoj nesreći 15. veljače 2018. što proizlazi ne samo iz navoda i izjave zastupnika po zakonu dužnika, već i isprava (zapisnika) nadležne policijske postaje proizlazi da su ostaci toga vozila ostavljeni vlasniku autolimarske radionice za što zastupnik po zakonu dužnika nije uzeo nikakvu naknadu budući da je totalno uništeno u prometnoj nesreći i da njegov popravak neisplativ jer je vozilo udarilo u betonski stup, pa proizlazi da se dužnik odrekao prava vlasništva vozila tj. ostataka vozila preostalih nakon nesreće. Naime, prema odredbi čl. 172. st. 1. ZV-a pravo vlasništva pokretnina prestaje napuštanjem posjeda stvari, a u konkretnom slučaju proizlazi da je dužnik napustio posjed stvari odnosno ostataka vozila.

Iz izvješća privremenog stečajnog upravitelja te njegovih navoda danih na ročištima proizlazi da dužnik nikakve druge imovine. Da dužnik nema druge imovine potvrdio je na ročištu 25. rujna 2020. dužnikov zastupnik po zakonu Djemajl Paralangaj.

Iako iz potvrde Financijske agencije od 6. rujna 2019. (list 14 spisa) proizlazi da je dužnik na taj dan u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje dužnik imao neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 126 dana, a iz Očevidnika Financijske agencije od 3. listopada 2019. (listovi 27-31 spisa) proizlazi da je na taj dan bio u neprekidnoj blokadi od 13.

lipnja 2019. Nadalje, na temelju uvida u elektronički sustav Financijske agencije e-Blokade u koji je sud izvršio uvid na dan donošenja ovog rješenja, dakle 12. studenoga 2020., utvrdio je da je dužnik na taj dan u neprekidnoj blokadi od 2. kolovoza 2019. i da blokada na taj dan iznosi 590.636,32 kn o čemu se dokaz nalazi u spisu.

Dakle, u konkretnom slučaju dužnik u Očevidniku o redosljedu plaćanja ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana, zbog čega se u skladu s odredbom čl. 6. st. 2. podstavak 1. SZ-a smatra da je dužnik nesposoban za plaćanje. Slijedom navedenog, sud je na temelju odredbe čl. 5. st. 1. SZ-a, utvrdio postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje u smislu odredaba čl. 6. SZ-a.

Prema odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Stavkom 2. navedenog članka propisano je da će sud donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka ako osobe iz stavka 1. toga članka ne predujme traženi iznos.

Zbog toga su u skladu s odredbom čl. 132. st. 1. SZ-a, (pravomoćnim) rješenjem ovoga suda od 13. listopada 2020. pozvane osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom u roku 15 dana od isteka osmoga dana od dana objave tog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu predujmiti određeni iznos za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka, uz upozorenje na pravne posljedice ne postupanja po pozivu suda u određenom roku iz čl. 132. st. 2. SZ-a, odnosno da će sud donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka. Navedeno rješenje, objavljeno je na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča ovoga istoga dana kada je doneseno 13. listopada 2020. (dokaz o objavi iza lista 74 spisa). Međutim, osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom nisu u određenom roku, pa niti do dana donošenja ovog rješenja predujmile zahtijevani iznos predujam za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka u skladu s navedenim rješenjem, a što je utvrđeno provjerom u računovodstvu suda na dan donošenja ovog rješenja, o čemu se dokaz nalazi u spisu (list 79 spisa), a navedeno proizlazi i iz kartice troškovi u e-Spisu.

S obzirom na to da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje i da dužnik više nema imovine dostatne ni za namirenje troškova toga postupka te da osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom nisu u određenom roku predujmile određeni iznos za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka, na temelju odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a, sud je donio rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom (točke I. i III. izreke).

Izbor stečajnog upravitelja iz točke II. izreke rješenja obavljen je primjenom odredbe 85. st. 2. SZ-a budući da je Ivica Boltužić iz Zagreba pravomoćnim rješenjem ovoga suda od 30. rujna 2019. postavljen za privremenog stečajnog upravitelja dužniku, a odluka iz točke IV. izreke ovog rješenja temelji se na odredbi čl. 286. st. 3. u vezi s odredbom čl. 132. st. 4. SZ-a.

Zaključno se ističe da je stečajni upravitelj dužan i nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu odnosno nakon zaključenja stečajnog postupka (i brisanja dužnika) u ime i za račun stečajne mase voditi postupke radi unovčenja imovine koja u nju ulazi (čl. 133. st. 1. SZ-a), pa ako se eventualno ispune pretpostavke za nastavljanje postupka radi naknadne diobe iz čl. 289. st. 1. SZ-a, sud će rješenjem o nastavljanju postupka pozvati

stečajne vjerovnike da u roku od 30 dana stečajnom upravitelju prijave svoje tražbine i zakazati ročište na kojem će se ispitati prijavljene tražbine (čl. 133. st. 5. SZ-a).

U Zagrebu 12. studenoga 2020.

Sudac
Danijela Uzelac Ljubić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu u roku od 8 dana od dana dostave rješenja s time da se dostava smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča (čl. 12. st. 1. SZ). Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Zagrebu u 2 primjerka, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

1. DNA:

1. e-oglasna ploča suda
2. predlagatelju-FINA
3. dužniku
4. stečajnom upravitelju po e-kom
5. Ministarstvo financija, Porezna uprava
6. Ministarstvo pravosuđa
7. sudski registar -elektronski – po donošenju
- elektronski i ručno po pravomoćnosti
8. stečajni upisnik

Broj zapisa: **1789a-bc429**

Kontrolni broj: **0ff56-ba23f-71a8e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIJELA UZELAC LJUBIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.